Référendums dans le monde en 2022 et en 2023

(Patrick LOUIS)

Table des matières

Introduction	2
Catégorisation des référendums	2
Nombres de votants	3
Bilan des référendums non significatifs au niveau national	4
Remarques par pays	6
Bilan des référendums classiques	6
Remarques par pays	
Bilan des référendums variés	8
Remarques par pays	<u>c</u>
Bilan des référendums en Suisse	10
Résultats communs	11
Conclusion	12
Annexe	14
Répartitions	14
Résultats	17
Participation	20

Introduction

L'exercice de la démocratie au niveau national s'effectue de façon ordinaire, par l'élection périodique des représentants du peuple, et de façon extraordinaire, par le référendum. L'inquiétante progression de l'abstention affaiblit la légitimité des représentants du peuple et une première idée pour y faire face, est de recourir plus régulièrement au référendum.

La présente étude a pour objet d'évaluer le potentiel du référendum dans ce but, à partir de son utilisation dans le monde, lors de journées de vote au cours des 2 dernières années.

Les données exploitées proviennent de la base de données suisse pour la démocratie directe, sudd.ch. Ces données comportent pour chaque référendum, le pays, le sujet, la date de la journée de vote, le type de scrutin, la participation, les votes pour et les votes contre et un lien vers d'autres informations. Il a ainsi été possible de déterminer l'organisation politique à l'origine de chaque référendum et de trouver les nombres de votants.

Catégorisation des référendums

Les référendums se distinguent par l'organisation politique qui en est à l'origine, le type de scrutin, les résultats obtenus, la participation et la classe de référendum.

Les organisations politiques à l'origine des référendums sont les gouvernements, les oppositions ou d'autres initiateurs. Ceux-ci sont soit des comités d'initiative, des communautés indigènes ou une plateforme privée, soit une assemblée constituante.

Les types de scrutins sont de nature constitutionnelle, abrogative, législative, révocatoire ou territoriale. Les scrutins constitutionnels comportent un référendum sur des droits fondamentaux, séparé d'une réforme constitutionnelle. Les scrutins territoriaux comportent les référendums d'autodétermination, les référendums relatifs à des Traités internationaux et les référendums sur des questions liées à une revendication territoriale.

Les résultats des scrutins sont catégorisés selon une très forte approbation (TFA approbation supérieure à 83,3%), une forte approbation (FA approbation de 66,7% à 83,3%), une approbation (A approbation de 50% à 66,7%), un rejet à cause de conditions de quorum malgré une majorité des suffrages exprimés favorables (RQ), un rejet (R rejet de 50% à 66,7%) ou un fort rejet (FR rejet de 66,7% à 83,3%).

La participation des électeurs est classée comme très forte (TFoP supérieure à 83,3%), forte, (FoP de 66,7% à 83,3%), moyenne (MoP de 50% à 66,7%), médiocre (MéP de 33,3% à 50%), faible (FaP de 16,7% à 33,3%), non significative (NSP non connue ou très faible, inférieure à 5%).

Les classes de référendums sont les référendums non significatifs au niveau national, les référendums classiques, les référendums variés et les référendums en Suisse. Les référendums sont considérés non significatifs au niveau national, lorsqu'ils ne sont pas officiels ou lorsque leurs nombres de votants ou d'électeurs sont inférieurs à 125000. Les référendums classiques sont les référendums constitutionnels ou territoriaux, d'origine gouvernementale, sans condition de quorum. Les référendums variés sont les autres référendums tenus lors de journées de vote avec un seul type de scrutins. Les référendums en Suisse s'en distinguent par des journées de vote avec des référendums de 2 types distincts.

Il y a ainsi 3 catégories d'organisations politiques, 5 de type de scrutin, 6 de résultats obtenus, 6 de niveaux de participation et 4 de classes de référendums.

Nombres de votants

Les nombres totaux de votants ont été d'environ 101 millions en 2022 et 106 millions en 2023.

Journées de vote

Années	2022	2023	Total
Référendums non significatifs au niveau national	8	3	11
Référendums classiques	7	8	15
Référendums variés	7	4	11
Référendums en Suisse	3	1	4
Total	25	16	41

Les référendums non significatifs au niveau national comportent 3 journées de vote au Liechtenstein, chacune avec un seul scrutin mais à chaque fois de type différent. Ils comportent aussi 3 journées de vote dans 3 autres pays avec respectivement 11, 9 et 7 scrutins constitutionnels.

Les référendums classiques comportent en Equateur une première journée de vote en 2023 sur 8 scrutins constitutionnels. Ils comportent aussi 2 journées de vote dans 2 autres pays avec respectivement 5 et 4 scrutins territoriaux.

Les référendums variés comportent 1 journée de vote en 2022 et une journée de vote en 2023 au Chili sur un scrutin constitutionnel. Ils comportent aussi en Equateur une seconde journée de vote en 2023 sur un scrutin législatif. Ils comportent également 4 journées de vote dans 4 autres pays avec respectivement 5 et 3 scrutins abrogatifs et 4 et 4 scrutins législatifs.

Scrutins

Années	2022	2023	Total
Référendums non significatifs au niveau national	18	17	35
Référendums classiques	10	19	29
Référendums variés	16	7	23
Référendums en Suisse	11	3	14
Total	55	46	101

Nombres de votants des référendums non significatifs au niveau national

2022	2023
*Argentine, 1,3 millions de votants,	
*Espagne, 80000 votants	Micronésie, 9 scrutins, près de 120000 électeurs
	Iles Marshall, 7 scrutins, 55000 électeurs
Liechtenstein 2, 13562 votants	Liechtenstein 3, 14266 votants
Liechtenstein 1, 12278 votants	
Iles Cook, environ 9000 votants	
Samoa américaines, 11 scrutins, 7000 votants	
*Royaume d'Asgardia (non reconnu), indéterminé	
*Principauté de Seborga (non reconnue), 59 votants	

^{*}Les référendums de l'Argentine, de l'Espagne, de la Principauté italienne de Seborga et du Royaume spatial d'Asgardia (centre administratif fixé à Vienne, capitale de l'Autriche), ne sont pas officiels.

Nombres de votants des référendums classiques

2022	2023
	Ouzbékistan, 16,65 millions de votants
	Australie, 15,9 millions de votants
	Equateur 1, 8 scrutins, 11 millions de votants
	Venezuela, 5 scrutins, 10.5 millions de votants
Kazakhstan, 8 millions de votants	
Cuba 6,25 millions de votants	
Biélorussie, 5,35 millions de votants	Tchad, 5,2 millions de votants
Ukraine, 4 régions, 5 millions de votants au total	
Danemark, 2,8 millions de votants	Mali, 3,25 millions de votants
Tunisie, 2,75 millions de votants	Ethiopie du Sud, 2,6 millions de votants
Serbie, 2 millions de votants	
	RCA, 1,05 million de votants

Nombres de votants des référendums variés

2022	2023
Mexique, 16,5 millions de votants	
Chili 1, 13 millions de votants	Chili 2, 13 millions de votants
Taiwan (non reconnu), 11,35 millions de votants	Pologne, 4 scrutins, 12,1 millions de votants
Italie, 5 scrutins, 10,4 millions de votants	Equateur 2, 10,8 millions de votants
Hongrie, 4 scrutins, 5,6 millions de votants	
Uruguay, 2,3 millions de votants	
	Slovaquie, 1,2 millions de votants
Slovénie, 3 scrutins, 700000 votants	

Nombres de votants des référendums en Suisse

2022	2023
Suisse 3, 4 scrutins, 2,9 millions de votants Suisse 1, 4 scrutins, 2,45 millions de votants	Suisse 4, 3 scrutins, 2,35 millions de votants
Suisse 2, 3 scrutins, 2,2 millions de votants	

Bilan des référendums non significatifs au niveau national

Par origine

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
*Seborga	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 91,53%	NSP, non connue
*Asgardia	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 89,35%	NSP, non connue
Micronésie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 9/9 86 à 93 %	NSP, non connue
Samoa américaines	Gouvernement	Constitutionnel	A 5/11, R 6/11	MéP 46,37%
Iles Marshall	Gouvernement	Constitutionnel	Non connus 7/7	NSP, non connue
Iles Cook	Gouvernement	Législatif	A 62%	NSP, non connue
Liechtenstein 2	Oppositions	Abrogatif	A 52,72%	MoP 65,61%
Liechtenstein 1	Oppositions	Législatif	A 63,9%	MoP 59,66%
*Argentine	Oppositions	Territorial	TFA 91,14%	NSP estimée à 3,7%
*Espagne	Plateforme privée	Constitutionnel	TFA 94,15%	NSP 0,2%
Liechtenstein 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 73,32%	FoP 68,85%

Par type

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation
*Seborga	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 91,53%	NSP, non connue
*Asgardia	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 89,35%	NSP, non connue
Micronésie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 9/9 86 à 93 %	NSP, non connue
Samoa américaines	Gouvernement	Constitutionnel	A 5/11, R 6/11	MéP 46,37%
Iles Marshall	Gouvernement	Constitutionnel	Non connus 7/7	NSP, non connue
*Espagne	Plateforme privée	Constitutionnel	TFA 94,15%	NSP 0,2%
Liechtenstein 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 73,32%	FoP 68,85%
Liechtenstein 2	Oppositions	Abrogatif	A 52,72%	MoP 65,61%
Iles Cook	Gouvernement	Législatif	A 62%	NSP, non connue
Liechtenstein 1	Oppositions	Législatif	A 63,9%	MoP 59,66%
*Argentine	Oppositions	Territorial	TFA 91,14%	NSP estimée à 3,7%

Par résultats

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation
*Espagne	Plateforme privée	Constitutionnel	TFA 94,15%	NSP 0,2%
*Argentine	Oppositions	Territorial	TFA 91,14%	NSP estimée à 3,7%
*Seborga	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 91,53%	NSP, non connue
*Asgardia	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 89,35%	NSP, non connue
Micronésie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 9/9 86 à 93 %	NSP, non connue
Liechtenstein 1	Oppositions	Législatif	A 63,9%	MoP 59,66%
Iles Cook	Gouvernement	Législatif	A 62%	NSP, non connue
Liechtenstein 2	Oppositions	Abrogatif	A 52,72%	MoP 65,61%
Samoa américaines	Gouvernement	Constitutionnel	A 5/11, R 6/11	MéP 46,37%
Liechtenstein 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 73,32%	FoP 68,85%
Iles Marshall	Gouvernement	Constitutionnel	Non connus 7/7	NSP, non connue

Les scrutins non officiels obtiennent les plus fortes approbations. Le Liechtenstein se distingue par une approbation des initiatives des oppositions et le fort rejet de celle portée par un comité d'initiative.

Par participation

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Liechtenstein 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 73,32%	FoP 68,85%
Liechtenstein 2	Oppositions	Abrogatif	A 52,72%	MoP 65,61%
Liechtenstein 1	Oppositions	Législatif	A 63,9%	MoP 59,66%
Samoa américaines	Gouvernement	Constitutionnel	A 5/11, R 6/11	MéP 46,37%
*Argentine	Oppositions	Territorial	TFA 91,14%	NSP estimée à 3,7%
*Espagne	Plateforme privée	Constitutionnel	TFA 94,15%	NSP 0,2%
*Seborga	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 91,53%	NSP, non connue
*Asgardia	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 89,35%	NSP, non connue
Micronésie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 9/9 86 à 93 %	NSP, non connue
Iles Marshall	Gouvernement	Constitutionnel	Non connus 7/7	NSP, non connue
Iles Cook	Gouvernement	Législatif	A 62%	NSP, non connue

La participation est la plus forte au Liechtenstein et la plus faible pour les scrutins non officiels.

Remarques par pays

Le référendum en Argentine est organisé par un parti non représenté au Parlement, contre l'accord avec le Fonds Monétaire International.

Le Royaume spatial d'Asgardia revendiquait en 2021, 1829 résidents et plus d'un million de citoyens.

Le référendum en Espagne porte sur l'adoption de la République.

Le référendum législatif dans les Iles Cook est un scrutin consultatif, sur l'autorisation du cannabis à usage médical. Son résultat tient compte des votes blancs. Le nombre de votants n'est pas précisé mais il était d'environ 9000 pour les élections législatives organisées en même temps.

Les résultats des référendums ne sont pas connus aux Iles Marshall où les résultats ne sont considérés comme valides qu'à la condition de recueillir individuellement en leur faveur, la majorité qualifiée de deux tiers des suffrages exprimés.

Les partis à l'origine des scrutins au Liechtenstein sont, pour le scrutin législatif un nouveau parti, agissant en recours après l'échec de sa proposition de loi devant le Parlement, et, pour le scrutin abrogatif, un petit parti créé six mois plus tôt.

Les 9 référendums en Micronésie ont recueilli la majorité imposée par la Constitution, soit les trois quarts des suffrages dans trois Etats sur quatre. Les scores minimaux des trois amendements qui obtiennent moins de 75% dans un seul Etat, sont de 41%, 61 % et 73%.

Les 11 mesures votées sont approuvées partiellement et rejetées partiellement, aux Samoa américaines (5 approbations de 60,59 % à 55,68% et 6 rejets de 50,53% à 66,35%)

La participation n'est pas déterminée pour les 59 votants de la Principauté italienne de Seborga.

Bilan des référendums classiques

Par type

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Mali	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 96,91%	MéP 38,23%
RCA	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 95,03%	MoP 57,23%
Tunisie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 94,6%	FaP 30,5%
Ouzbékistan	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 90,61%	TFP 84,51%
Tchad	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 85,9%	MoP 62,86%
Kazakhstan	Gouvernement	Constitutionnel	FA 77,18%	FoP 68,05%
Cuba	Gouvernement	Constitutionnel	FA 66,85%	FoP 74,12%
Biélorussie	Gouvernement	Constitutionnel	A 65,16%	FoP 78,63%
Serbie	Gouvernement	Constitutionnel	A 60,24%	FaP 30,64%
Equateur 1	Gouvernement	Constitutionnel	R 8/8 52 à 58%	FoP 81,68%
Australie	Gouvernement	Constitutionnel	R 60,06%	TFP 89,95%
Venezuela	Gouvernement	Territorial	TFA 5/5 96 à 98 %	MoP 51,01%
Ethiopie du Sud	Gouvernement	Territorial	TFA 95,22%	TFP 93,28%
Ukraine occupée	Gouvernement	Territorial	TFA 4/4 88 à >99 %	TFP 3/4, FP 1/4
Danemark	Gouvernement	Territorial	FA 66,87%	MoP 65,77%

Par résultats

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation	
Ukraine occupée	Gouvernement	Territorial	TFA 4/4 88 à >99 %	TFP 3/4, FP 1/4	
Venezuela	Gouvernement	Territorial	TFA 5/5 96 à 98 %	MoP 51,01%	
Mali	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 96,91%	MéP 38,23%	
Ethiopie du Sud	Gouvernement	Territorial	TFA 95,22%	TFP 93,28%	
RCA	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 95,03%	MoP 57,23%	
Tunisie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 94,6%	FaP 30,5%	
Ouzbékistan	Gouvernement Constitutionnel TFA		TFA 90,61%	TFP 84,51%	
Tchad	Gouvernement	ouvernement Constitutionnel		MoP 62,86%	
Kazakhstan	Gouvernement	Constitutionnel	FA 77,18%	FoP 68,05%	
Danemark	Gouvernement	Territorial	FA 66,87%	MoP 65,77%	
Cuba	Gouvernement	Constitutionnel	FA 66,85%	FoP 74,12%	
Biélorussie	Gouvernement	Constitutionnel	A 65,16%	FoP 78,63%	
Serbie	Gouvernement	Constitutionnel	A 60,24%	FaP 30,64%	
Equateur 1	Gouvernement	Constitutionnel	R 8/8 52 à 58%	FoP 81,68%	
Australie	Gouvernement	Constitutionnel	R 60,06%	TFP 89,95%	

Les scrutins territoriaux obtiennent la plus forte approbation, avec les scrutins constitutionnels en Afrique.

Par participation

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation
Ethiopie du Sud	Gouvernement	Territorial	TFA 95,22%	TFP 93,28%
Australie	Gouvernement	Constitutionnel	R 60,06%	TFP 89,95%
Ouzbékistan	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 90,61%	TFP 84,51%
Ukraine occupée	Gouvernement	Territorial	TFA 4/4 88 à >99 %	TFP 3/4, FP 1/4
Equateur 1	Gouvernement	Constitutionnel	R 8/8 52 à 58%	FoP 81,68%
Biélorussie	Gouvernement	Constitutionnel	A 65,16%	FoP 78,63%
Cuba	Gouvernement	Constitutionnel	FA 66,85%	FoP 74,12%
Kazakhstan	Gouvernement	Constitutionnel	FA 77,18%	FoP 68,05%
Danemark	Gouvernement	Territorial	FA 66,87%	MoP 65,77%
Tchad	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 85,9%	MoP 62,86%
RCA	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 95,03%	MoP 57,23%
Venezuela	Gouvernement	Territorial	TFA 5/5 96 à 98 %	MoP 51,01%
Mali	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 96,91%	MéP 38,23%
Serbie	Gouvernement	Constitutionnel	A 60,24%	FaP 30,64%
Tunisie	Gouvernement	Constitutionnel	TFA 94,6%	FaP 30,5%

Les scrutins constitutionnels d'Afrique obtiennent les plus faibles participations. Cela provient d'une absence de participation des adversaires des propositions au Mali et en Tunisie, ainsi qu'au Venezuela.

Remarques par pays

Le référendum à Cuba sur des droits fondamentaux, séparé d'une réforme constitutionnelle, porte sur des mesures du droit de la famille.

Le référendum du Danemark abroge les dispositions d'exception au niveau de l'UE (Union européenne) en matière de politique de sécurité et de défense, à la suite de l'invasion de l'Ukraine. Ces dispositions faisaient partie des options de retraits dans plusieurs domaines régaliens dont l'euro, approuvées par référendum en mai 1993. Les options de retrait avaient été négociées par les gouvernements de l'époque suite au rejet par la population du traité de Maastricht lors d'un premier référendum en juin 1992.

Le référendum d'autodétermination de la région d'Ethiopie du Sud porte sur la création de cette région.

Le résultat du Kazakhstan tient compte des votes blancs et nuls.

La participation est très forte dans 3 régions occupées d'Ukraine (97,51%, 94,14% et 85,4%) et forte dans la 4^{ème} (76,86%), lors des scrutins d'autodétermination sur leur annexion à la Russie.

Les 5 scrutins du Venezuela portent des questions législatives relatives à la revendication du pays sur la région du Guayana Esequiba.

Bilan des référendums variés

Par origine

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Taïwan	Gouvernement	Constitutionnel	RQ 52,96%	MoP 58,97%
Italie	Gouvernement	Abrogatif	RQ 5/5 53 à 73%	FaP 20,48%
Pologne	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 95 à 97%	MéP 40,91%
Hongrie	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 92 à 96%	FoP 68,51%
Mexique	Gouvernement	Révocatoire	RQ 93,44%	FaP 17,78%
Slovaquie	Oppositions	Constitutionnel	RQ 98,44%	FaP 27,26%
Uruguay	Oppositions	Abrogatif	R 50,02 +1,31%	TFP 85,65%
Slovénie	Oppositions	Abrogatif	R 3/3 57 à 63%	MéP 41,93%
Chili 2	Constituante	Constitutionnel	R 55,76%	TFP 84,48%
Chili 1	Constituante	Constitutionnel	R 61,87%	TFP 85,84%
Equateur 2	Communautés	Législatif	A 58,95%	FoP 82,91%

Par type

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation
Taïwan	Gouvernement	Constitutionnel	RQ 52,96%	MoP 58,97%
Slovaquie	Oppositions	Constitutionnel	RQ 98,44%	FaP 27,26%
Chili 2	Constituante	Constitutionnel	R 55,76%	TFP 84,48%
Chili 1	Constituante	Constitutionnel	R 61,87%	TFP 85,84%
Italie	Gouvernement	Abrogatif	RQ 5/5 53 à 73%	FaP 20,48%
Uruguay	Oppositions	Abrogatif	R 50,02 +1,31%	TFP 85,65%
Slovénie	Oppositions	Abrogatif	R 3/3 57 à 63%	MéP 41,93%
Pologne	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 95 à 97%	MéP 40,91%
Hongrie	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 92 à 96%	FoP 68,51%
Equateur 2	Communautés	Législatif	A 58,95%	FoP 82,91%
Mexique	Gouvernement	Révocatoire	RQ 93,44%	FaP 17,78%

Par résultats

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation	
Equateur 2	Communautés	Législatif	A 58,95%	FoP 82,91%	
Slovaquie	Oppositions	Constitutionnel	RQ 98,44%	FaP 27,26%	
Pologne	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 95 à 97%	MéP 40,91%	
Hongrie	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 92 à 96%	FoP 68,51%	
Mexique	Gouvernement	Révocatoire	RQ 93,44%	FaP 17,78%	
Italie	Gouvernement	Abrogatif	RQ 5/5 53 à 73%	FaP 20,48%	
Taïwan	Gouvernement	Constitutionnel	RQ 52,96%	MoP 58,97%	
Uruguay	Oppositions	Abrogatif	R 50,02 +1,31%	TFP 85,65%	
Chili 2	Constituante	Constitutionnel	R 55,76%	TFP 84,48%	
Slovénie	Oppositions	Abrogatif	R 3/3 57 à 63%	MéP 41,93%	
Chili 1	Constituante	Constitutionnel	R 61,87%	TFP 85,84%	

La seule initiative à aboutir est celle des communautés de l'Equateur.

Par participation

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Chili 1	Constituante	Constitutionnel	R 61,87%	TFP 85,84%
Uruguay	Oppositions	Abrogatif	R 50,02 +1,31%	TFP 85,65%
Chili 2	Constituante	Constitutionnel	R 55,76%	TFP 84,48%
Equateur 2	Communautés	Législatif	A 58,95%	FoP 82,91%
Hongrie	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 92 à 96%	FoP 68,51%
Taïwan	Gouvernement	Constitutionnel	RQ 52,96%	MoP 58,97%
Slovénie	Oppositions	Abrogatif	R 3/3 57 à 63%	MéP 41,93%
Pologne	Gouvernement	Législatif	RQ 4/4 95 à 97%	MéP 40,91%
Slovaquie	Oppositions	Constitutionnel	RQ 98,44%	FaP 27,26%
Italie	Gouvernement	Abrogatif	RQ 5/5 53 à 73%	FaP 20,48%
Mexique	Gouvernement	Révocatoire	RQ 93,44%	FaP 17,78%

Les scrutins à l'initiative d'autres initiateurs, obtiennent la meilleure participation.

Les conditions de quorum sont de 40% au Mexique et de 50% en Italie, en Pologne et en Slovaquie. La condition est de 50% de votes valides en Hongrie. La condition est de 50% des inscrits à Taïwan.

Les échecs ont été provoqués par une absence de participation des adversaires des propositions soumises au vote, au Mexique, en Pologne et en Slovaquie

Remarques par pays

L'initiative des communautés indigènes de l'Equateur, avait subi de nombreuses entraves pendant plus de dix ans, avant d'être finalement validée par la Cour constitutionnelle du pays. Cette initiative vise à mettre fin à l'exploitation pétrolière dans le Parc national Yasuni.

Il y a eu 30,5% de votes non valides en Hongrie (blancs et invalidés) soit près de 21 % des inscrits. Le Gouvernement demandait le rejet des questions posées.

Les référendums abrogatifs en Italie étaient demandés via des initiatives régionales et ils avaient aussi donné lieu au recueil de signatures d'électeurs, pour renforcer leur légitimité.

La participation à la journée de vote du référendum révocatoire au Mexique est la plus faible des 34 journées de vote officielles dont la participation est connue. Ce référendum révocatoire résultait de la promesse faite par le nouveau Président de la République de soumettre son mandat de six ans à un vote de confiance à mi-mandat. Il a fait inscrire un référendum révocatoire d'origine populaire dans la Constitution à cette fin. Puis il a organisé la collecte des signatures via ses propres soutiens et a alors demandé aux électeurs de rejeter la révocation.

Les sujets des 4 référendums législatifs en Pologne, étaient différents, le Gouvernement demandait le rejet des questions posées.

Les sujets des 3 référendums abrogatifs en Slovénie, étaient différents.

La première version de l'initiative des oppositions en Slovaquie, avait été invalidée par la Cour constitutionnelle. Le rejet de cette initiative faute de quorum était le 18^{ème} dans ce pays où le seul référendum ayant abouti, était celui de l'adhésion à l'UE en 2003 avec 52 % de participation.

Les 1,31% de votes blancs sont décomptés en Uruguay, avec les 50,02 de vote contre, au détriment de l'initiative des oppositions soutenues par des syndicats. Celle-ci n'a recueilli que 48,67% de votes favorables, mais ces résultats serrés ont conduit à dépouiller, pour la première fois, les votes initialement « non évalués ». Ce sont les votes des électeurs qui peuvent voter en dernier recours dans un autre bureau de vote que le leur. Il y a une autre particularité dans ce pays au niveau du recueil de signatures qui comporte un chemin long et un chemin court. Le chemin long s'étend sur une année avec un seuil de 25% des inscrits. Le chemin court s'étend sur 6 mois pour un seuil limité à 5% des inscrits mais il est suivi d'un pré-référendum où le soutien de 25 % des inscrits est requis.

Bilan des référendums en Suisse

Par origine et type

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Suisse 4	Gouvernement	Constitutionnel	FA 78,45%	MéP 42,37%
Suisse 3	Gouvernement	Constitutionnel	A 50,57%	MoP 52,16%
Suisse 1	Comité d'initiative	Constitutionnel	A 56,65%	MéP 44,24%
Suisse 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	R 62,86%	MoP 52,27%
Suisse 1	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 79,14%	MéP 44,2%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 62,63%	MéP 44,03%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 54,58%	MéP 44,14%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	A 52,01%	MoP 51,7%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	R 50,57%	MoP 52,18%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 58,42%	MéP 40,03%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 59,07%.	MéP 42,54%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 60,2%	MéP 40,26%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 61.94%	MéP 42,48%
Suisse 2	Comité d'initiative	Territorial	FR 71,48%	MéP 39,98%

Par résultats

Référendums	Origine	Туре	Résultat	Participation
Suisse 4	Gouvernement	Constitutionnel	FA 78,45%	MéP 42,37%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 62,63%	MéP 44,03%
Suisse 1	Comité d'initiative	Constitutionnel	A 56,65%	MéP 44,24%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 54,58%	MéP 44,14%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	A 52,01%	MoP 51,7%
Suisse 3	Gouvernement	Constitutionnel	A 50,57%	MoP 52,16%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	R 50,57%	MoP 52,18%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 58,42%	MéP 40,03%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 59,07%.	MéP 42,54%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 60,2%	MéP 40,26%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 61.94%	MéP 42,48%
Suisse 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	R 62,86%	MoP 52,27%
Suisse 2	Comité d'initiative	Territorial	FR 71,48%	MéP 39,98%
Suisse 1	Suisse 1 Comité d'initiative		FR 79,14%	MéP 44,2%

Le scrutin abrogatif à l'initiative d'un comité d'initiative, rejeté à 50,57%, était lié au scrutin constitutionnel gouvernemental approuvé à 50,57% ce qui explique le même score opposé. Le seul scrutin constitutionnel à l'initiative d'un comité d'initiative, approuvé, concernait la protection des enfants et des jeunes contre la publicité en faveur du tabac. Le scrutin territorial fortement rejeté, était à l'encontre du règlement UE Frontex.

Par participation

Référendums	Origine	Type	Résultat	Participation
Suisse 3	Comité d'initiative	Constitutionnel	R 62,86%	MoP 52,27%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	R 50,57%	MoP 52,18%
Suisse 3	Gouvernement	Constitutionnel	A 50,57%	MoP 52,16%
Suisse 3	Comité d'initiative	Abrogatif	A 52,01%	MoP 51,7%
Suisse 1	Comité d'initiative	Constitutionnel	A 56,65%	MéP 44,24%
Suisse 1	Comité d'initiative	Constitutionnel	FR 79,14%	MéP 44,2%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 54,58%	MéP 44,14%
Suisse 1	Comité d'initiative	Abrogatif	A 62,63%	MéP 44,03%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 59,07%.	MéP 42,54%
Suisse 4	Comité d'initiative	Abrogatif	R 61.94%	MéP 42,48%
Suisse 4	Gouvernement	Constitutionnel	FA 78,45%	MéP 42,37%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 60,2%	MéP 40,26%
Suisse 2	Comité d'initiative	Abrogatif	R 58,42%	MéP 40,03%
Suisse 2	Comité d'initiative	Territorial	FR 71,48%	MéP 39,98%

Résultats communs

Ces résultats sont illustrés par les graphiques présentés en annexe.

Répartitions

	Tous	NS	Class	Var+Su	Gouv	Opp	Autre	Const	Abrog	Légis	Terr+ré
				i			s				v
Gouv	64,9	54,5	100%	37,3%				75,4	15,9	60,0	78,7%
	%	%						%	%	%	
Орр	14,6	27,3		20,0%				4,3%	47,6	20,0	15,7%
	%	%							%	%	
Aut in	20,5	18,2		42,7%				20,3	36,5	20,0	5,5%
	%	%						%	%	%	
Const	57,0	63,6	73,3	35,7%	66,2	16,7	56,5%				
	%	%	%		%	%					
Abro	15,4	9,1%		35,3%	3,8%	50,0	27,4%				
g	%					%					
Légis	12,2	18,2		20,0%	11,3	16,7	11,9%				
	%	%			%	%					
Terr+	15,5	9,1%	26,7	9,0%	18,8	16,7	4,2%				
	%		%		%	%					

Les référendums non significatifs au niveau national, ont une répartition assez proche de la moyenne avec des écarts principalement dus au Liechtenstein. Les référendums variés et suisses ont une répartition bien différente, avec davantage de référendum provenant d'autres initiateurs que des gouvernements et autant de référendums abrogatifs que de référendums constitutionnels.

La moitié des référendums initiés par les oppositions, sont des référendums abrogatifs et vice versa.

Résultats

	Tous	NS	Class	Var+Sui	Gouv	Opp	Autres	Const	Abrog	Légis	Terr+rév

TF	32,5	50,0	53,3	0,0%	43,0%	16,7%	11,9%	40,3%	0,0%	0,0%	63,0%
A	%	%	%								
FA	8,4%	0,0%	20,0	2,3%	13,1%	0,0%	0,0%	10,5%	0,0%	0,0%	15,7%
			%								
A	19,4	35,0	13,3	15,0%	14,6%	33,3%	23,8%	13,4%	27,8%	60,0%	0,0%
	%	%	%								
RQ	15,0	0,0%	0,0%	40,0%	19,5%	16,7%	0,0%	8,9%	15,9%	40,0%	15,7%
	%										
R	20,8	5,0%	13,3	38,7%	9,8%	33,3%	45,2%	21,3%	56,3%	0,0%	0,0%
	%		%								
FR	4,0%	10,0	0,0%	4,0%	0,0%	0,0%	19,0%	5,6%	0,0%	0,0%	5,5%
		%									

Les référendums sont dans l'ensemble approuvés à 60% et rejetés à 40% dont 15% pour des conditions de quorum. Les taux d'approbation sont d'au moins 85% pour les référendums classiques ou non significatifs au niveau national. Par contre ces taux sont inférieurs à 20% pour les référendums variés et suisses. Les référendums initiés par d'autres initiateurs ne réussissent qu'à 35% et les référendums abrogatifs ne réussissent qu'à 28%.

Participation

	Tous	NS	Class	Var+Su	Gouv	Opp	Autre	Const	Abrog	Légis	Terr+ré
				i			s				v
TFP	17,1	0,0%	26,7	20,0%	15,0	16,7	23,8%	17,1	15,9	0,0%	31,5%
	%		%		%	%		%	%		
FoP	17,1	9,1%	26,7	13,3%	18,8	0,0%	23,8%	21,4	0,0%	40,0	0,0%
	%		%		%			%	·	%	
Mo	19,5	18,2	26,7	13,3%	19,7	33,3	8,9%	15,0	23,8	20,0	31,5%
P	%	%	%		%	%		%	%	%	
MéP	17,1	9,1%	6,7%	33,3%	12,6	16,7	31,5%	12,2	44,4	20,0	5,5%
	%				%	%		%	%	%	
FaP	12,2	0,0%	13,3	20,0%	15,0	16,7	0,0%	12,8	15,9	0,0%	15,7%
	%		%		%	%		%	%		
NsP	17,1	63,6	0,0%	0,0%	18,8	16,7	19,0%	21,4	0,0%	20,0	15,7%
	%	%			%	%		%		%	

La participation dépasse la moyenne pour 54% de tous les référendums et, lorsqu'elle a pu être déterminée, pour 65% des référendums officiels. Cette participation supérieure à la moyenne, est obtenue par 80% des référendums classiques mais seulement par 47% des référendums variés et suisses et 40% des référendums abrogatifs.

Conclusion

Les référendums officiels ont eu lieu dans 30 pays répartis sur les 5 continents, avec des proportions variables d'une année sur l'autre. Le rythme moyen de référendums dans un pays, qui découle de ces deux années et du nombre de pays dans le monde, est d'environ un référendum tous les 12 à 15 ans. Cela confirme le caractère exceptionnel des référendums.

Les scrutins d'origine gouvernementale au Mexique, en Italie, en Hongrie et en Pologne, apparaissent comme des tentatives de manipulation. Ces tentatives ont toutes échoué à cause de conditions de quorum

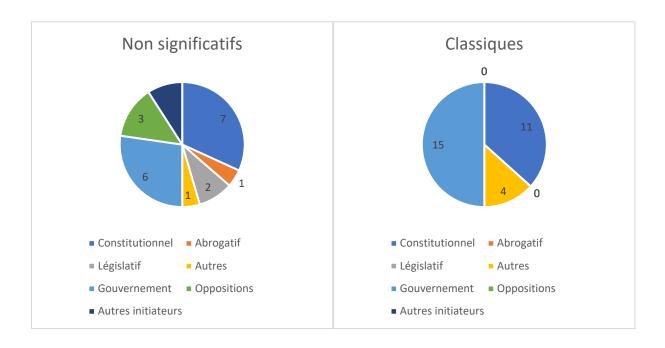
efficaces mais ces conditions ont aussi pénalisé les initiatives constitutionnelles du gouvernement à Taïwan et celle des oppositions en Slovaquie.

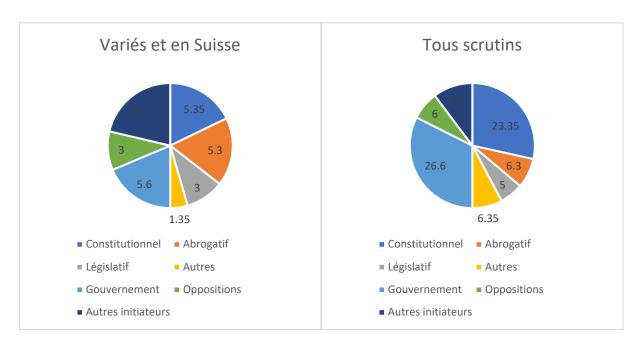
La multiplication des référendums portés par des comités d'initiative en Suisse, aboutit à une médiocre participation et à un faible taux de réussite, à l'issue de procédures complexes et peu réactives. Il en est de même pour les tentatives de référendums non classiques, avec notamment l'échec des deux référendums issus d'une assemblée constituante, au Chili

Il en résulte que l'accroissement du nombre de référendums n'apparaît pas comme une solution efficace pour remédier à la progression de l'abstention des électeurs. Il convient d'explorer plutôt d'autres voies, pour faire face à la perte de légitimité des représentants du peuple.

Annexe Répartitions

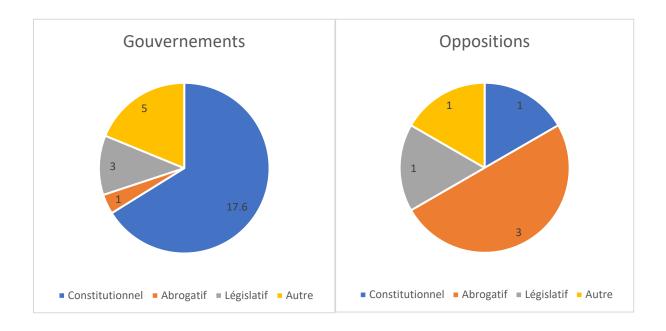
Répartition par classes de référendum

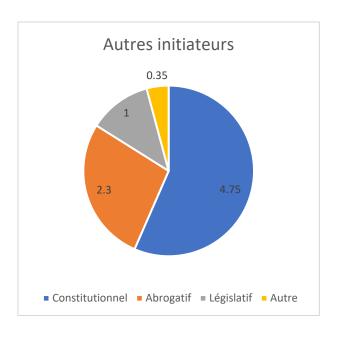




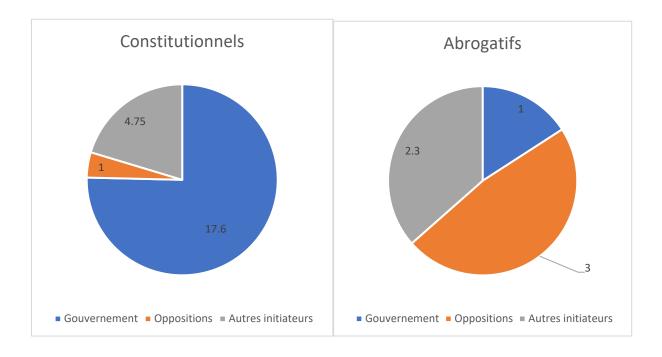
Les nombres fractionnaires viennent de la tenue de référendums d'origines et de types différents lors des 4 journées de vote en Suisse, ainsi que du résultat partagé des 11 scrutins aux Samoa américaines.

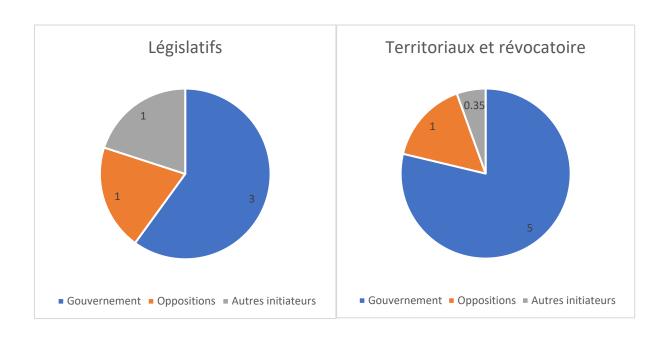
Répartition par origines des référendums





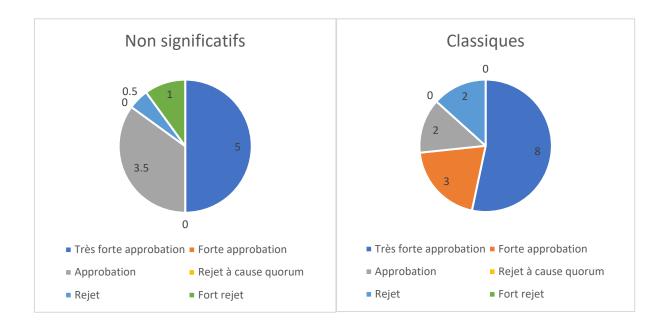
Répartition par types de référendums

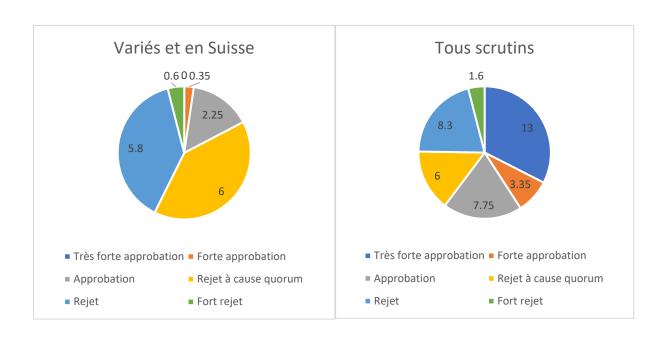




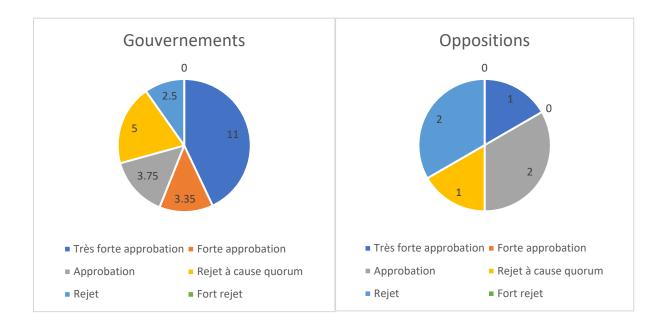
Résultats

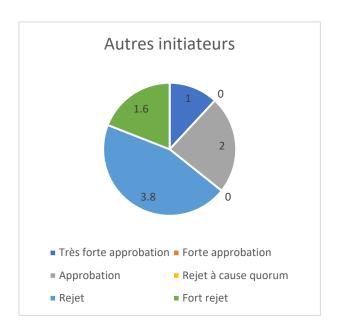
Résultats par classes de référendums



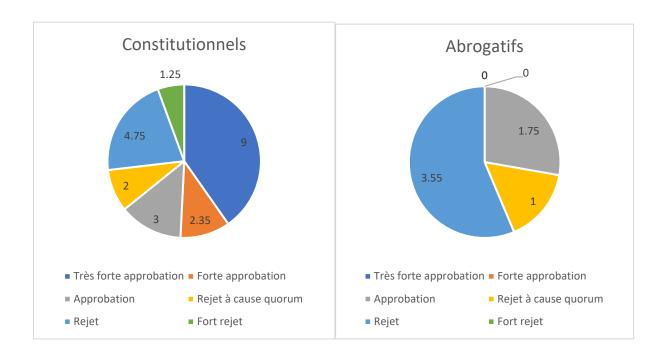


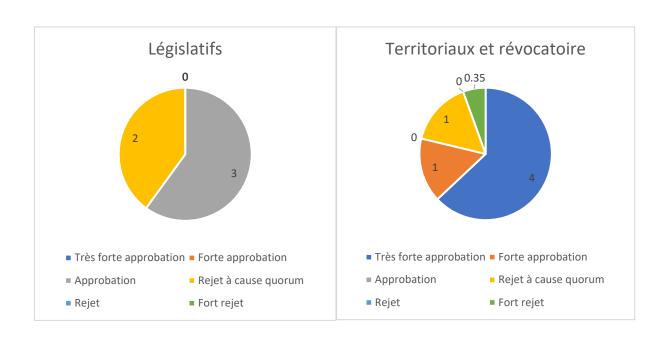
Résultats par origines des référendums





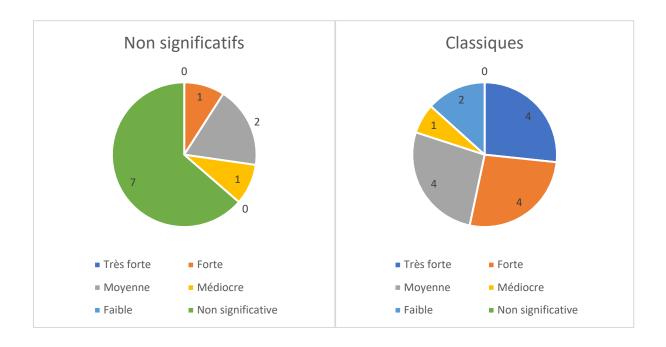
Résultats par types de référendums

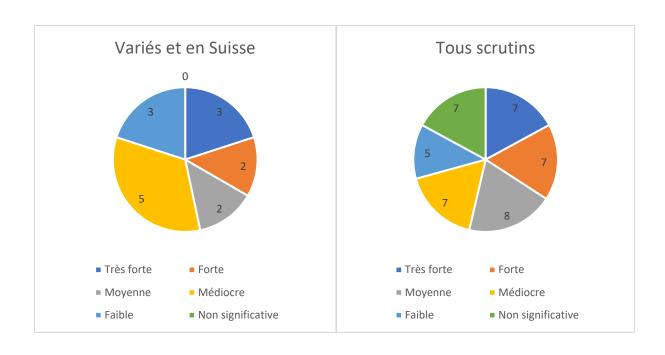




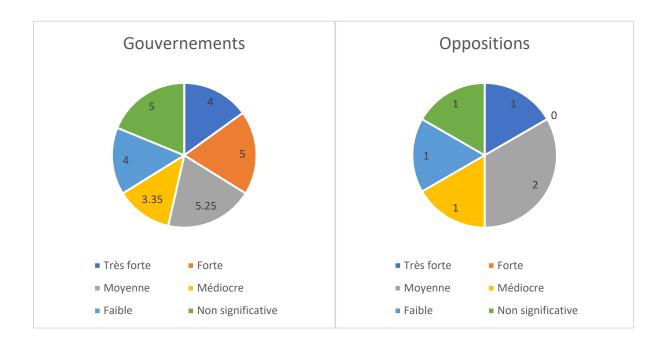
Participation

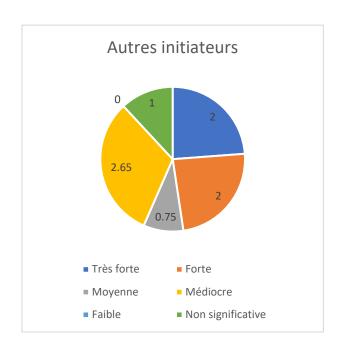
Participation par classes de référendums





Participation par origines des référendums





Participation par types de référendums

